

## Yleisimmät virheet ja huomiot

### Biologia

#### Tehtävä 5

- Tehtävän pisteytyslinja saattoi tuntua kohtuuttoman tiukalta. Me koetehtävien tekijät yritämme ujuttaa harjoituskokeisiin mahdollisimman suuren kirjon erilaisia tehtäviä ja pisteytyksiä, koska kokeiden yksi tarkoitus on harjaannuttaa kokelaiden kykyä tehdä järkeviä ratkaisuja tiukassa tilanteessa: **kuinka paljon koeaikaa näin ”riskialttiin” tehtävän tekemiseen kannattaa käyttää?**
- Huomioithan seuraavat näkökulmat oman suorituksen arvioinnissa ko. tehtävässä:
  1. **Pisteytykseen liittyvä tarkennus:** yksittäisistä osista (esim. A) sai pisteitä, vaikka kaikkia mahdollisia lauseparia ei ollut yhdistetty. Osan pistemäärä oli kuitenkin 0 p., mikäli osassa ilmeni yksikin virhe.
    - Esim. osassa A pari 1–4 oikein, lauseeseen 2 liitetty kuitenkin vain jatkeet 3 ja 4 (5 puuttuu) → 3 p. (osan maksimipisteet 4 p.)
  2. **Alhainen pistesaaalis EI kerro mitään omasta biologian osaamisesta,** harva ylsi edes lähelle täysiä pisteitä! Kiinnitä huomio pistesaaaliin asemasta koeteknisen suorituksen arviointiin: onnistuiko haalimaan helposti irtoavat pisteet?
  3. **Lääkiskokeiden pisteytyslinja EI ole viime vuosina ollut näin tiukka.** Tehtävän perusteella ei tule vetää johtopäätöstä, että tämä on pisteytysten uusi standardi, johon täytyy pyrkiä vastaamaan viimeisinä opiskeluvuikkoina. Kyseessä oli yksittäinen pisteytykseltään ikävä harjoituskoetehtävä, jonka ensisijainen tarkoitus oli koetaktisten kykyjen haastaminen, ei pelkän biologisen tietomäärän mittaaminen/arvioiminen!